

2007학년도(1/1) 경상남도교육청 지정

독서 논술 영역 자율시범학교

운영 결과 보고서

경상남도교육청 지정 자율시범학교(독서·논술 교육) 운영 보고서

교과별 논술 교육을 통한 비판적 사고력 신장

2007. 12. 6



경상남도교육청 지정 자율시범학교

진 양 고 등 학 교

<http://jinyang.hs.kr>

차 례

I. 운영의 기저	
1. 운영의 필요성	1
2. 운영의 목적	1
3. 운영의 제한점	2
II. 이론적 배경	
1. 문헌 연구	2
2. 선행 연구의 고찰	4
3. 실태 분석	5
4. 연구 문제	7
III. 운영의 설계	
1. 대상 및 기간	8
2. 운영 절차와 내용	8
3. 운영의 조직	10
4. 운영 과제의 설정	11
IV. 운영 과제의 실행	
1. 운영과제 1의 실행	11
2. 운영과제 2의 실행	18
V. 결론 및 제언	
1. 결론	28
2. 제언	29
※ 참고문헌	30

표 차 례

<표 1> 고등사고능력의 7범주	3
<표 2> 선행 연구 자료	5
<표 3> 2007학년도 본교 학생들의 진학 현황	6
<표 4> 실태 분석	6
<표 5> 연간 논술활동 계획	8
<표 6> 교사 연수 일정	12
<표 7> 논술에 대한 교사 인식 변화	12
<표 8> 사회과 논술 수업 설계서	21
<표 9> 제 1차 논술 경시대회 수상자	27

그 림 차 례

<그림 1> 논리적인 글쓰기의 원리	3
<그림 2> 논술 특강 장면	14
<그림 3> 국어과 논술 관련 교수-학습 계획서	15
<그림 4> 국어과 평가계획서	17
<그림 5> ‘보슬독서함박논술’ 파일철	19
<그림 6> ‘아침토막글읽기’ 활동 모습>	19
<그림 7> ‘아침토막글읽기’ 활동지 예시	19
<그림 8> ‘아침토막글읽기’ 활동 소감문	20
<그림 9> 수행평가 결과물 - 사회과, 영어과	25
<그림 10> 논술반 학생 글 예시	26
<그림 11> 제 1차 논술 경시대회 활동 모습	26
<그림 12> 제 2차 논술 경시대회 문제 일부	27
<그림 13> 제 2차 논술 경시대회 답지	28



I. 운영의 기저

1. 운영의 필요성

현대 사회는 지식 정보 중심의 사회이다. 지식 정보 중심 사회는 고도화된 지력(知力), 즉 지식에 접근하여 분석·평가하며 소통하는 높은 수준의 지적 능력을 필요로 한다. 이런 능력을 가진 인재를 뽑기 위해 각 대학에서는 논술 시험을 강화하고 있다. 서울대학교가 2008학년도 입학 전형에서 통합교과형 논술 고사의 비중을 강화하겠다고 발표한 것은 현대 사회가 요구하는 인재는 바로 ‘논술할 수 있는’ 능력을 갖춘 인재라는 것을 대변하고 있다. 논술을 “비판적 읽기와 창의적 문제 해결하기를 기반으로 한 논리적 글쓰기”라고 간략히 정의내릴 수 있다면, ‘논술할 수 있는’ 인간이야말로 넘쳐나는 지식과 정보를 분석하고 평가하며 창의적으로 재구성하여 문제를 해결하는 능력을 갖춘, 이 시대가 요구하는 인재인 것이다.

본교는 인문계 고등학교이지만 대부분의 학생이 시내의 인문계 고등학교 진학에 실패한 학생으로, 학습 의욕이 다소 저조한 실정이다. 오랜 선행 학습 부진의 누적으로 학업 성취가 떨어지고 학습 동기와 의욕도 부족하다. 이에 보다 효율적인 학습 활동을 위해서는 흥미로우며 수준에 맞는 학습 과제와 자기 주도적 학습력의 함양이 필요하고 논리·비판적 사고와 창의적 사고력을 신장하기에 가장 적합한 논술 교육이 필요한 것이다. 학교에서의 논술 교육은 본격적인 통합교과형 논술 시험에 대비하는 일일 뿐만 아니라, 미래 사회에 필요한 비판적이고 창의적인 인간을 기르기 위해서 반드시 수행해야 할 과제이다.

한 통합교과형 논술 지도보다는 교과별 논술 지도가 선행되어야 한다. 왜냐하면 개별 교과에 대한 기초 개념에 대한 이해도 부족한 상황에서 통합교과형 논술 교육은 무리가 따르며, 본교 학생들의 학업 수준에서는 개별 교과 학습이 더욱 필요하고 중요하기 때문이다. 따라서 선행 학습의 부족이 누적되었다거나 개별 교과에 대한 기초 개념 이해가 부족한 본교 학생들에게는 교과별 논술 지도를 통하여 논리적 사고력을 신장시키는 것이 지금 바로 당면한 과제이다.

이에 본교에서는 학생의 흥미와 수준을 고려한 논술 지도 프로그램, 교과 교육과정과 연계한 논술 교육 프로그램 운영을 통하여 학생들의 자기주도적 학습력 및 논리·비판적 사고력 신장 방안을 연구 탐색해보며 긍정적인 시사점을 도출해 보고자 하였다.

2. 운영의 목적

본 연구의 목적은 학교에서의 논술활동 프로그램의 다양한 운영과 교과별 논술 교육을 통해 학생들이 “비판적 읽기와 창의적 문제 해결하기를 기반으로 한 논리적 글쓰

기”를 할 수 있도록 지도하는 데 있으며 그 구체적 목적은 다음과 같다.

가. 학생이 흥미롭게 참여할 수 있도록 논술 교육의 기반 환경을 조성한다.

나. 교과외의 문제 해결 능력의 배양을 위해 교과와 연계한 논술지도 방안을 모색한다.

다. 학생의 흥미를 유발할 수 있는 논술 교육 프로그램 운영을 통해 논리·비판적 사고력을 향상시킨다.

3. 운영의 제한점

본교의 특성과 여건을 고려하여 다음과 같이 연구의 범위를 제한하였다.

첫째, 연구 집단은 1학년 학생으로 하며, 2, 3학년 학생은 희망에 따라 연구 결과 자료를 탄력적으로 활용하도록 하였다.

둘째, 논술 교육은 학교 교육과정을 정상적으로 운영하는 범위 내에서 이루어지는 활동으로 제한하였다.

셋째, 본 연구의 논술 지도 자료는 현행 입시 논술을 대비한 자료이기보다는 본교 학생의 수준과 흥미를 고려하여 선정한 자료이다.

Ⅱ. 이론적 배경

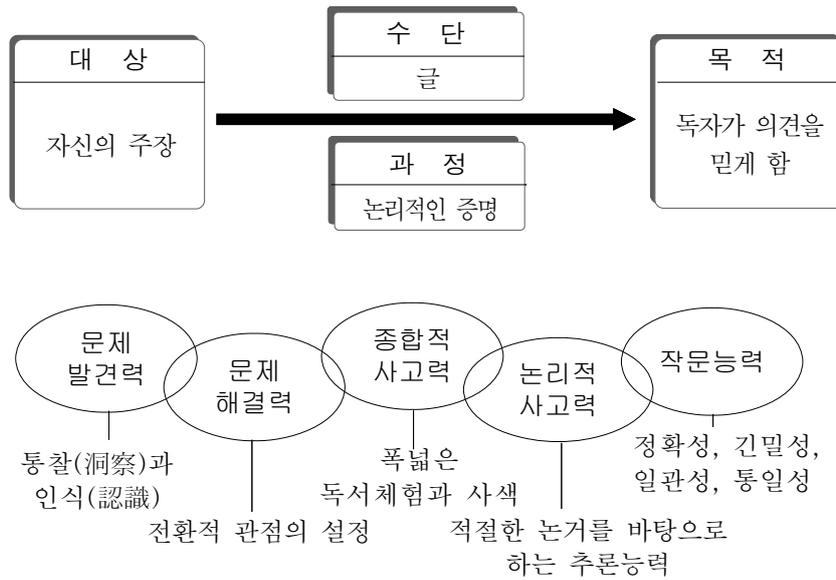
1. 문헌 연구

가. 논술이란

논술은 논설문, 해설문, 설명문의 형태를 포괄하는 글쓰기로서, 주로 어떤 주장을 제기하고, 왜 그 주장이 정당한가 하는 것을 논증하거나, 우리가 관심을 가지고 있는 현상을 어떻게 설명하고 예측할 것인가를 논의하는 글쓰기라고 할 수 있다. 간략히 정의하자면, “비판적 읽기와 창의적 문제 해결하기를 기반으로 하는 논리적 글쓰기”라고 하겠다.

논술을 성공적으로 수행하기 위해서는 우선 문제를 발견하는 능력을 길러야 하고, 발견한 문제를 해결하는 과정에는 논리적 사고(이유나 근거)가 뒷받침되어야 한다. 또한 종합적으로 문제를 검토할 줄 아는 능력이 있어야 한다. 따라서 문제를 검토하는 데는 복합적 시각이 필요하다. 문제를 마련하고 검토한 다음에는 언어 형식으로 표현하는 글쓰기의 과정을 거쳐야 한다. 논술의 내용은 논리적 사고와 종합적 판단이며, 형식은 글쓰기 일반의 원리를 활용하는 것이다.

논리적인 글쓰기의 원리를 다음과 같이 정리해 볼 수 있다.



<그림 1> 논리적인 글쓰기의 원리

나. 비판적 사고

보다 보편적이고 일반적인 수준의 사고 능력인 비판적 사고 능력에는 기호적 사고와 상징적 사고와 같은 특수 사고 능력은 포함되지 않는다. 물론 비판적 사고 능력에 대한 훈련과 계발이 기호적 사고나 상징적 사고 능력의 계발에 도움이 안 된다거나 무관하다는 것을 의미하는 것은 아니다. 이와는 반대로, 그러한 특수 능력들에 대한 훈련과 계발의 핵심적인 통로가 바로 비판적 사고 훈련과 계발일 것이다. 그러나 비판적 사고 자체가 바로 기호적 사고나 상징적 사고를 의미하거나 포괄하는 것은 아니라는 것이다.

<표 1> 고등사고능력의 7범주

비판-창의적(critico-creative) 사고 (느슨한 의미의 비판적 사고, 느슨한 의미의 창의적사고)						
<== 수리성방향	비판적 사고				==> 예술성방향	
Formal Symbolic Thinking 기호적 사고	Analytical Thinking 분석적 사고	Inferential Thinking 추론적 사고	Synthetical Thinking 종합적 사고	Alternative Thinking 대안적 사고	Divergent Thinking 발산적 사고	Material Symbolic Thinking 상징적 사고
	개념적 분석 텍스트 분석	분석적 추론 : 연역 종합적 추론 : 귀납	귀추 논리 퍼즐 의사 결정 상황 추리	관점/발상전환 대안 창안, 시야/시계확장 재정의	유창성 융통성 독창성 정교성	
광의의 논리적 사고 (수렴성)					협의의 창의적 사고 (발산성)	

새로운 문제 상황과 그 문제 상황에 적용 가능한 아이디어들을 이해·분석하고, 함축과 전제를 파악하고, 관련 요소들을 변형·결합하고, 가능한 해결책들을 평가하는 능력이 바로 수렴적 사고 능력의 핵심인 것이며, 이러한 수렴적 사고 능력이 다른 아닌 비판적 사고 능력인 것이다. 수렴적 창의성이란 이러한 비판적 사고 능력이 문제 해결 등과 관련하여 새롭고 독창적인 방식으로 작동할 때 드러내는 속성인 것이다. 비판적 사고의 기본 속성은 능동적인 반성성(reflectivity)이며, 비판적 사고가 지향하는 주요 특성에는 심층성, 다각성, 영역 전이성이 있다. 심층성은 어떤 명제(주장 내지 믿음)의 함축이나 귀결을 반성적으로 따짐으로써 얻어질 수 있으며, 다각성은 어떤 명제(주장 내지 믿음)의 근거나 전제를 찾아내어 그것의 정당성을 여러 각도에서 반성적으로 검토함으로써 얻어질 수 있다. 결국 심층성과 다각성은 그것 자체로서 창의성의 원천으로 작동하기도 하나, 궁극적으로는 영역 전이성의 핵심인 것이며, 바로 이 영역 전이적 통찰력이 창의성의 가장 주요한 원천인 것이다.

다. 비판적 읽기와 문제 해결적 글쓰기

논술 능력을 고양시키기 위해서는 비판적 읽기 능력, 창의적 문제 해결 능력, 논리적 서술 능력을 종합적으로 배양하여야 한다. 비판적 읽기란 반성적 사고를 통해 사람들의 주장을 보다 심층적이고 다각적인 차원에서 이해하고 분석하고 평가하면서 능동적으로 책을 읽는 것을 말하며, 창의적 문제 해결이란 이러한 비판적 읽기를 통해 얻어진 문제 의식을 발산적 사고와 수렴적 사고의 적절한 조화를 통해 합리적으로 해결할 수 있는 방안을 찾아가는 것을 말한다. 논리적 서술 능력에는 글 구성 능력, 근거 설정 능력, 표현 능력 등이 포함되며, 이 논리적 서술 능력은 창의적 문제 해결 과정에서 얻어진 결과들을 체계적이고 조직적으로 서술하는 훈련을 통해 길러질 수 있다.

논술을 잘하기 위해서는 논리적으로 글쓰는 법을 배우기 전에 먼저 비판적으로 글을 읽는 법을 익혀야 한다. 비판적으로 글을 읽고 나면 어떤 주제에 대해 어떤 입장을 피력해야 할지 대략적인 생각이 떠오를 것이다. 떠오른 생각들을 실마리로 해서 논술문을 구성하게 되는데, 이 논술은 “비판적 읽기를 토대로 문제 해결의 과정을 구조화시켜 우리의 사고 체계가 가장 조용하기에 적절한 방식으로 서술하는 문제 해결적 글쓰기”인 것이다.

2. 선행 연구의 고찰

가. 선행 연구 분석 내용

연구 주제와 관련하여 연구보고서, 논문, 문헌자료 등을 중심으로 선행 연구를 분석하였다. 연구 과제를 해결하기 위해 고찰한 선행 연구의 결과는 <표 1>과 같다.



<표 2> 선행 연구 자료

연도	기관	주제	연구 내용	시사점
2005	건양대학교 교육대학원 (노호원)	삶을 가꾸는 논술 지도를 위한 방향 성 연구	<ul style="list-style-type: none"> ■바람직한 논술 지도의 방향 ■삶을 가꾸는 다양한 논술 지도 방법(날적이 쓰기, 노래 논술, 문학 논술, 영화 논술, 광고 논술, 시사 논술 등등) 	<ul style="list-style-type: none"> ■학생들에게 자유로운 자기 표현의 기회 제공 ■학교의 논술지도에 대한 홍보
2002	경기대학교 교육대학원 (강인식)	토론 활동을 통한 논술 지도 방안	<ul style="list-style-type: none"> ■논술 쓰기 실태 분석 ■토론 활동과 논술 	<ul style="list-style-type: none"> ■교과 학습활동과 연계한 논술 지도 프로그램 필요
2002	서남대학교 교육대학원 (김태진)	소집단 토의 학습 을 통한 수준별 논 술지도 방안 연구	<ul style="list-style-type: none"> ■수준별 소집단 토의학습의 논술 쓰기 ■논술 쓰기 지도상의 유의점 	<ul style="list-style-type: none"> ■교사의 체계적인 논술 지도 역량 강화
2001	경남대학교 교육대학원 (김현수)	고등학교 논술 지도 연구	<ul style="list-style-type: none"> ■논제 유형에 따른 개요 작성 ■논술문 쓰기와 평가 	<ul style="list-style-type: none"> ■흥미로운 텍스트의 제공

나. 선행 연구의 시사점

본 연구에서는 실제 학교 현장의 실천 가능성을 염두에 두고 교과와 연계한 논술 교육을 추진한다는 전제 아래에서 선행 연구를 분석하여 다음과 같은 시사점을 얻었다.

첫째, 학교에서의 논술 교육의 중요성에 대한 인식의 저변 확대가 필요하다.

둘째, 학생들이 독서와 논술에 친근해질 수 있는 교과 학습 활동과 연계한 논술 지도 프로그램이 필요하다.

셋째, 학생의 논리·비판적 사고력과 창의력 신장을 위해 흥미로운 텍스트와 자유로운 자기 표현의 기회를 제공하여야 한다.

3. 실태 분석

공교육에서 논술 교육을 책임져야 한다는 사실에는 이의가 없다. 그러나 본교는 교육계에 불어닥친 논술 교육이라는 회오리 바람의 예외 지역이라고 할 수 있다. 최근 본교 학생들의 진학 현황을 보면 본교 학생에게는 이른바 ‘입시 논술’이 거의 필요하지 않다는 것을 알 수 있다. 그래서 본교 학생과 학부모, 교사들 사이에 논술 교육이 불필요하거나 별로 중요하지 않다고 생각하는 인식이 팽배해 있다. 이는 학기 초에 실시한 독서 논술에 대한 설문 조사 결과를 보면 보다 자세히 알 수 있다.

<표 3> 2007학년도 본교 학생들의 진학 현황

1. 대학별 진학 현황 (2007. 2. 14일 현재)					
학교명	인원수	학교명	인원수	학교명	인원수
경남대학교	11	영산대학교	1	동아방송대	1
경상대학교	12	인제대학교	3	동아인제대학	1
경성대학교	1	중부대학교	2	마산대학	5
단국대학교	1	진주국제대학교	31	부산여자대학	1
대구대학교	5	진주산업대학교	42	부산정보대학	1
대불대학교	1	창원대학교	1	순천청암대	1
대신대학교	1	한려대학교	1	연암공업대학	2
대전카톨릭대학교	1	거창전문대학	12	진주보건대학	25
동국대학교	1	경남정보대	4	창신전문대	3
동서대학교	2	광양보건대학	1	창원전문대	5
동아대학교	3	극동정보대	1	청강문화산업대학	1
동의대학교	4	남해전문대학	7	한국항공대학	1
목원대학교	2	대구보건대학	1	일본유학	1
세명대학교	1	대구예술대학	1	기타	1
신라대학교	1	동부산대학	4		

<표 4> 실태 분석

분석 내용	반응 내용	응답자	
		N=210	%
1. 여러분은 방과 후 여가 시간에 주로 무엇을 합니까?	① 교과 공부, 숙제, 학원 수강	84	40.0
	② 독서	10	4.8
	③ 운동	16	7.6
	④ TV 시청 또는 음악감상	73	34.8
	⑤ 컴퓨터 게임이나 오락	27	12.3
2. 여러분은 한 학기 동안 책을 몇 권정도 읽습니까?	① 전혀 안 읽는다	43	20.5
	② 1~3권	98	46.7
	③ 4~6권	48	22.9
	④ 7~9권	13	6.1
	⑤ 10권 이상	8	3.8
3. 여러분은 주로 어떤 종류의 책을 읽습니까?	① 순수문학	77	18.3
	② 통속문학(인터넷소설, 판타지소설 등)	126	30
	③ 자연·과학 서적	10	2.4
	④ 사회·정치·역사 서적	50	11.9
	⑤ 예술 문화 서적	27	6.4
	⑥ 취미 오락 서적	120	28.6
	⑦ 기타	10	2.4



4. 자신의 독서 활동에 가장 큰 장애 요인은 무엇입니까?	① 시간이 없다	40	21.5
	② 책읽기가 싫고 습관이 안 돼 있다.	93	44.3
	③ 어떤 책을 읽어야 할지 모르거나, 읽을 만한 책이 없다.	20	9.5
	④ TV 시청이나 인터넷 서핑, 컴퓨터 게임 등이 더 재미있다.	39	18.5
	⑤ 기타	18	6.2
5. 교과 수업 시간에 독서를 할 경우, 선생님께 부탁드리고 싶은 것은?	① 수업 내용을 더 잘 이해할 수 있는 읽을거리 제공	119	56.7
	② 독서를 통해 해결할 수 있는 과제를 제시	22	10.5
	③ 독서 내용을 중심으로 한 발표와 토론 활동 강화 등 수업 방법의 개선	20	9.5
	④ 수행평가 및 지필평가에 독서 내용을 반영하는 평가 방법 고려	33	15.7
	⑤ 기타	16	7.6
6. 여러분이 논술 공부が必要하다고 생각하는 가장 큰 이유는?	① 대학 입학 전형의 구술 및 논술 시험에 대비하기 위하여	150	71.4
	② 대학 진학 이후 학문 탐구의 기본 소양이므로	22	10.5
	③ 민주 시민으로서 논리적·합리적 사고 능력을 키우기 위해	23	11.0
	④ 기타	15	7.1
7. 논술 교육을 받은 적이 있습니까?	① 있다	62	29.5
	② 없다	148	70.5
8. 주장하는 글을 쓸 때 어려움을 느낀다면 그 이유는?(2항목 응답)	① 문장 쓰기의 기초나 맞춤법을 잘 몰라서	22	5.2
	② 어떤 현상에 대한 주관이 뚜렷하지 않아서	63	15.0
	③ 아는 것이 별로 없어서	63	15.0
	④ 글쓰는 방법을 몰라서	192	45.7
	⑤ 개요짜기가 막막해서	80	19.0
9. 수업 시간에 교과 내용과 관련한 글쓰기를 할 경우 선생님께 부탁드리고 싶은 것은?	① 수업 시간 중에 해결할 수 있는 분량 제시	81	38.6
	② 글쓰기 방법에 대한 안내	61	29.0
	③ 지필평가나 수행평가에 점수 반영	13	6.2
	④ 글의 질적 수준보다 성실도를 평가에 반영	31	14.8
	⑤ 자신의 글에 대한 개인별 지도	16	7.6
	⑥ 기타	8	3.8

이처럼 본교 학생은 대체로 독서량도 적고, 독서 수준도 낮으며 독서 습관이 형성되어 있지 않다. 논술 교육의 경험도 적고, 논술의 필요성에 대해서도 대학 입시를 위해 필요하다는 인식이 71.4%에 이른다. 또한 학생 스스로 지적하고 있듯이 논술(주장하는 글쓰기)의 가장 큰 걸림들은 ‘글 쓰는 방법을 몰라서’(45.7%), ‘개요짜기가 막막해서’(19.0%)이며, ‘어떤 현상에 대한 주관이 뚜렷하지 않아서’(15.0%), ‘아는 것이 별로 없어서’(15.0%)이다. 이로써 본교 학생은 논술에 대한 기초·기본 개념이 부족하고, 어떤

현상에 대해 깊이 생각해 볼 기회를 가지지 못했으며, 글 쓸 재료에 해당되는 배경 지식이 부족한 것으로 나타났다.

4. 연구 문제

실태 분석을 바탕으로 다음과 같은 두 가지 연구 문제를 추출하였다.

첫째, 학생의 흥미를 불러일으킬 수 있는 논술 교육의 학교 여건을 어떻게 조성할 것인가?

둘째, 교과 학습 활동과 연계한 논술 지도 프로그램을 어떻게 구안·적용할 것인가?

Ⅲ. 운영의 설계

1. 대상 및 기간

가. 대상 : 진양고등학교 1학년(남학생 127명, 여학생 83명 총 210명)

나. 기간 : 2007년 3월 1일 ~ 2008년 2월 29일(12개월)

2. 운영 절차와 내용

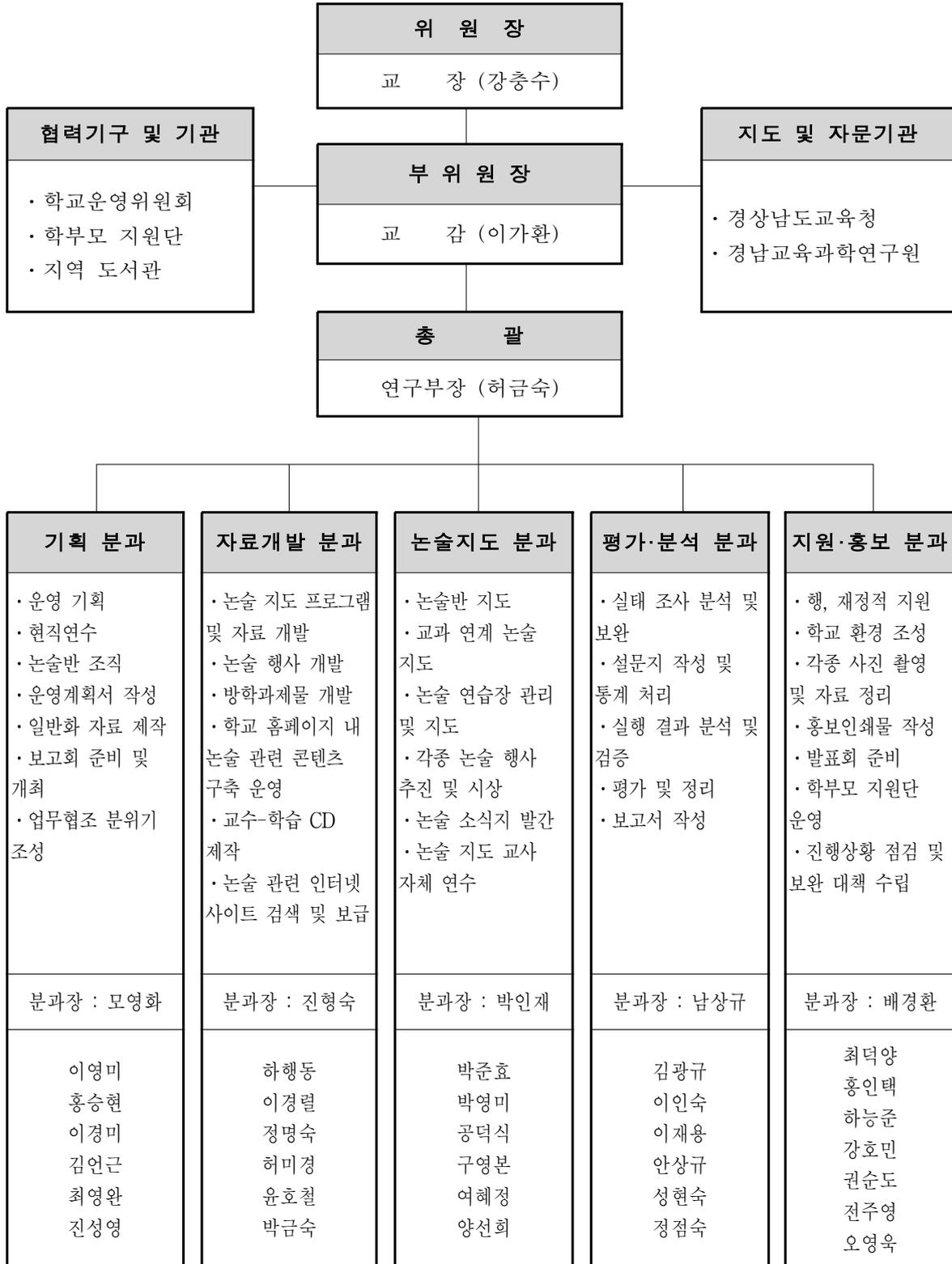
<표 5> 연간 논술활동 계획

월	단계	활동	내용
3	계획	<ul style="list-style-type: none"> ▪선행연구·문헌탐색, 기초 조사 ▪운영 및 연구 자문위원 조직 ▪학교 논술교육계획 수립 ▪논술교육위원회 조직 	<ul style="list-style-type: none"> -선행연구, 문헌탐색, 설문조사 -연간계획, 교과별 교육계획 -논술을 위한 권장 도서 선정
	실행	<ul style="list-style-type: none"> ▪교사 연수 ▪논술지도 담당교사 선정(1학기) ▪논술반 조직 ▪아침 토막글 읽기 시간 운영 ▪교사 논술 연구모임 운영 	<ul style="list-style-type: none"> -시범학교 운영 협의 -교과별 지도교사팀 선정 -논술반 참여 학생 선정 -아침 시간 20분을 활용한 글 분석이해 훈련(짧은 토막글 이용) -교사독서모임('진양독서회')과 논술교사 동아리('달음논술사랑')의 프로그램 운영
	일반화	<ul style="list-style-type: none"> ▪독서일기장 지도 및 점검 	<ul style="list-style-type: none"> -학년초 독서일기장 준비 기록 방법 지도, 자율성 존중 (플래너와 포트폴리오로 활용)
4	실행	<ul style="list-style-type: none"> ▪논술의 단계적 지도방안 연구 	<ul style="list-style-type: none"> -논술반의 단계적 지도 텍스트 분석 이해, 4줄-5줄 뼈대 잡기,



		<ul style="list-style-type: none"> ▪교과와 연계한 논술 지도방안 연구 ▪아침 토막글 읽기 시간 운영 ▪교사 논술 연구모임 운영 ▪교사 및 학생 연수 	<p>확장하기, 첨삭 등 단계적 논술 지도</p> <ul style="list-style-type: none"> -다양한 텍스트를 이용한 논술 지도(미디어 활용, NIE 등) -논술을 교과 수업에 활용하기 논술활용 교수-학습 방안 연구 -논술의 중요성과 기본 개념 이해
	일반화	<ul style="list-style-type: none"> ▪독서일기장 지도 및 점검 ▪운영 추진 상황 점검 및 반성 	<ul style="list-style-type: none"> -중간 점검 및 문제점 검토 불만 사항, 애로사항 토의
5	실행	<ul style="list-style-type: none"> ▪논술의 단계적 지도방안 연구 ▪교과와 연계한 논술 지도방안 연구 ▪아침 토막글 읽기 시간 운영 ▪교사 논술 연구모임 운영 ▪교사 연수 ▪논술 지도 활성화 행사 	<ul style="list-style-type: none"> -논술 카드 만들기 (학생개별 자율성 존중) -수행평가(10% 이상), 정기고사에 논술 관련 평가 항목 설정 -1학기 논술 경시대회
	일반화	<ul style="list-style-type: none"> ▪논술반의 논술 연습장 지도 및 점검 	
6 · 7	실행	<ul style="list-style-type: none"> ▪논술의 단계적 지도방안 연구 ▪교과와 연계한 논술 지도방안 연구 ▪아침 토막글 읽기 시간 운영 ▪교사 논술 연구모임 운영 	
	일반화	<ul style="list-style-type: none"> ▪독서일기장 지도 및 점검 	
8	실행	<ul style="list-style-type: none"> ▪논술의 단계적 지도방안 연구 ▪교과와 연계한 논술 지도방안 연구 	<ul style="list-style-type: none"> -논술 카드 만들기
	일반화	<ul style="list-style-type: none"> ▪자율적 논술 활동 방안 연구 	<ul style="list-style-type: none"> -방학 과제 수행을 통한 논술 활동(독서카드, 체험 활동 활용)
9 · 10	계획	<ul style="list-style-type: none"> ▪논술교육위원회 개최 ▪논술지도 담당교사 선정(2학기) 	<ul style="list-style-type: none"> -교과별 지도교사팀 선정
	실행	<ul style="list-style-type: none"> ▪심화 논술반 조직 운영 ▪논술의 단계적 지도방안 연구 ▪교과와 연계한 논술 지도방안 연구 ▪아침 토막글 읽기 시간 운영 ▪교사 논술 연구모임 운영 	<ul style="list-style-type: none"> -심화 논술반 참여학생 선정 -2학기 논술 경시대회
	일반화	<ul style="list-style-type: none"> ▪독서일기장 지도 및 점검 	
11 · 12	실행	<ul style="list-style-type: none"> ▪아침 토막글 읽기 시간 운영 ▪교사 논술 연구모임 운영 	
	일반화	<ul style="list-style-type: none"> ▪독서일기장 지도 및 점검 ▪활동 결과 피드백 ▪운영보고회, 발표 	<ul style="list-style-type: none"> -운영보고회(12월)
1 · 2	실행	<ul style="list-style-type: none"> ▪아침 토막글 읽기 시간 운영 ▪교사 논술 연구모임 운영 	
	일반화	<ul style="list-style-type: none"> ▪연구결과 보고 및 일반화 	

3. 운영의 조직





4. 운영 과제의 설정

선행 연구물 조사와 문헌 자료 조사 분석, 본교의 교육적 여건 등을 종합하여 다음과 같이 운영 과제를 추출하였다.

- 운영과제 1

논술 교육을 위한 기반 환경을 조성한다.

- 운영과제 2

**비판적 사고력 신장을 위한
교과별 논술 교육 프로그램을 구안·적용한다.**

IV. 운영 과제의 실행

1. 운영 과제 1의 실행

운영 과제 1

논술 교육을 위한 기반 환경을 조성한다

- 가. 논술 교육의 중요성에 대한 인식의 저변 확대
- 나. 교과 교육과정에서의 논술 관련 항목 설정

가. 논술 교육 중요성에 대한 인식의 저변 확대

논술은 비단 입시만을 위해서 필요한 것이 아니다. 대부분의 학생이 대학 입시에서 논술 시험을 치르지 않는 우리 학교 실정에서는 먼저 학생과 교사 모두에게 기본적인 논술 교육의 중요성에 대한 인식을 명확히 하는 것이 급선무였다.

논술 교육 중요성에 대한 교사들의 인식 확립을 위해서 교사 자체 연수회를 가졌다.

<표 6> 교사 연수 일정

일자	연수 내용	연수자	대상	장소
2007.03.09	시범학교 운영에 관한 연수	주무교사	전 교사	교무실
2007.03.16.	논술 교육의 방향	박인재	"	모듬학습실
2007.04.06.	논술 교육의 필요성	진형숙	"	"
2007.05.04.	논술 작성 요령	배경환	"	"
"	다양한 독서 활동 사례	모영화	"	"
2007.06. 08.	논술 수행평가 실시	최덕양	"	"
2007.07.13.	교과와 관련한 독서 교육	박준호	"	"
2007.09.14.	교과와 관련한 독서논술	남상규	"	"

또한 교사 논술연구모임을 운영하였다. 교사 논술동아리 ‘달음논술사랑’과 5년간 꾸준히 활동해 온 교사 독서모임 ‘진양독서회’의 연구모임을 더욱 활성화하여 교사들이 같은 책을 읽고 토의하고 논술 지도 방안을 협의하는 분위기를 조성하였다. 이와 같은 교사 연수와 자체 워크숍을 개최함으로써 일상적으로 논술 교육을 고민하게 되었다. 그 결과 교사들의 인식은 아래 표와 같은 변화를 보여주었다.

<표 7> 논술에 대한 교사 인식 변화

분석 내용	반응 내용	운영 전		운영 후		전후비교
		N=33	%	N=33	%	
1. 우리 학교 학생들에게 논술 교육이 필요하다고 생각하십니까?	① 매우 그렇다	7	21.2	11	33.3	▲12.1
	② 조금 그렇다	13	39.4	17	51.5	▲12.1
	③ 별로 그렇지 않다	10	30.3	5	15.2	-15.1
	④ 전혀 그렇지 않다	3	9.1	0	0	-9.1
2. 학교에서 논술 교육은 어떤 교과에서 이루어져야 한다고 생각하십니까?	① 모든 교과	21	63.6	25	75.8	▲12.2
	② 국어 교과	4	12.1	1	3	-9.1
	③ 인문사회 교과	7	21.2	5	15.2	-6.0
	④ 특별활동	1	3.0	2	6.1	▲3.1
3. 교과와 연계된 논술 교육이 학생들의 해당 교과 학습능력 향상에 도움이 된다고 생각하십니까?	① 매우 그렇다	8	24.2	11	33.3	▲9.1
	② 조금 그렇다	18	54.5	19	57.6	▲3.1
	③ 별로 그렇지 않다	5	15.2	2	6.1	-9.1
	④ 전혀 그렇지 않다	2	6.1	1	3.0	-3.1
4. 수업 시간에 독서논술 교육을 하고 계십니까?	① 매우 그렇다	0	0.0	1	3.0	▲3.0
	② 조금 그렇다	11	33.3	15	45.5	▲12.2
	③ 별로 그렇지 않다	14	42.4	11	33.3	-9.1
	④ 전혀 그렇지 않다	8	24.2	6	18.2	-6.0



5. 교과 내용과 관련된 독서 및 쓰기 지도를 할 경우, 어떤 식으로 실시하는 것이 적절하다고 생각하십니까?	① 수업 시간 중에 실시	14	42.4	18	54.5	▲12.1
	② 수업 시간에 방법 안내, 과제물로 처리	13	39.4	13	39.4	0.0
	③ 참고로 제시하고 권장함	5	15.2	2	6	-9.2
	④ 교과 내용만 충실히 하면 됨	1	3.0	0	0	-3.0
6. 수업 시간 중에 독서·논술 교육을 적극적으로 활용하지 못했다면 그 이유는?(2항목 응답)	① 수업 진도 시간 부족	18	27.3	20	30.3	▲3.0
	② 교과 구성과 교과서 체계의 미흡	10	15.2	8	12.1	-3.1
	③ 독서·논술 지도안 및 학습 자료 부족	35	53.0	34	51.5	-1.5
	④ 평가하기 번거롭고 까다로워서	1	1.5	2	6.0	▲4.5
	⑤ 필요성을 느끼지 못해서	2	3.0	2	3.0	0.0
7. 독서·논술의 평가 방법으로 어떤 것이 적절하다고 생각하십니까?	① 지필평가(선다형, 진위형)	0	0.0	0	0	0.0
	② 수행평가(논술형, 단답형)	9	27.3	11	33.3	▲6.0
	③ 수행평가(포트폴리오, 보고서 등)	18	54.5	16	48.5	-6.0
	④ 수행평가(발표, 토론 등)	6	18.2	6	18.2	0.0
	⑤ 기타	0	0.0	0	0	0.0
8. 독서·논술을 수행평가에 반영할 경우, 어떤 준거가 적절하다고 생각하십니까?	① 분량, 제출 기한, 논점 파악 등 요구 사항의 준수 여부	15	45.5	21	63.6	▲18.1
	② 제출한 글의 질에 따른 평가 준거	15	45.5	10	30.3	-15.2
	③ 기타	3	9.1	2	6.1	-3.0
9. 일상적으로 독서·논술 할 수 있는 학생으로 키우기 위해 학교에서 해 줄 수 있는 것은 무엇이라고 생각하십니까?	① 교과 담당 교사의 과제물 제시	18	54.5	17	51.5	-3.0
	② 담임 교사의 관심과 지도	3	9.1	3	9.1	0.0
	③ 학교 도서관 수업의 활성화	7	21.2	8	24.2	▲3.0
	④ 보상 제도 도입	4	12.1	4	12.1	0.0
	⑤ 기타	1	3.0	1	3.0	0.0

학생들에게 논술의 필요성을 인식시키기 위해서 논술에 대한 기본 이해의 시간을 마련하였다.



<그림 2> 논술 특강 장면

1학년 학생을 대상으로 논술에 대한 기본적 이해, 독서와 논술의 필요성, 올바른 독서 방법, 독서일기장 작성 요령, 논술 기초 훈련 등을 내용으로 하여 전반적인 학생 연수를 실시함으로써 논술 교육을 위한 기반 환경을 조성하였다.

나. 교과 교육과정에 논술 관련 항목 설정

학기 초에 각 교과 협의회를 통하여 교과 교육과정에서 논술과 관련하여 지도할 단원과 항목들을 설정하였다.

2007학년도 (국어)과 논술 관련 교수-학습 계획					
(1)학년 (공통)과정 주당(4)시간			지도교사 : 박인재, 모영화		
시기	관련 단원	학습 목표	교수학습 방법	읽을거리	유의점
3월	1. 읽기의 즐거움과 보람 (1) 황소개구리와 우리말	1. 영어 공용화에 대해 토론할 수 있다. 2. 영어 공용화에 대한 자신의 주장을 설득력 있게 전개할 수 있다.	강의식 토론식	영어 공용화 찬반 글, 복거일의 글	토론의 기술 익히기, 완결된 한 편의 글 쓰기(진단평가)
5월	3. 다양한 표현과 이해 (2) 봉산 탈춤	1. ‘노블리스 오블리제’에 대하여 알고 우리 사회의 지도층의 도덕적 의무감에 대해 토의할 수 있다. 2. 토의한 내용을 정리할 수 있다.	강의식 토의식	송복 교수의 ‘왜 도덕적 의무감인가’	모듬별로 토의하고 그 개요를 정리하기
6월	5. 능동적인 의사소통 (1)유배지에서 보낸 편지 <소비와 절약>	1. 토론에 대한 사회적 기술을 익힐 수 있다. 2. 현대 사회의 “소비”에 대하여 논리적으로 말할 수 있다.	강의식 토의식	현대 사회의 소비 풍조를 비판하는 글	논술형 평가, 물질만능주의 비판



7월	5. 능동적인 의사소통 <심화: 유재론>	1. 우리 사회의 '인재 등용'의 모습에 대해서 진단하고 평가하는 글을 쓸 수 있다.	강의식 토의식	허균의 유재론, 신입사원 채용의 불평등 사례 찾기	교과서의 '유재론' 내용 파악, 현실의 모습에 적용
9월	7. 생각하는 힘 <심화: 삶의 속도>	1. 속도와 관련된 사회문화 현상을 충분히 수집한다. 2. 빠른 속도의 삶과 느린 속도의 삶을 비판적으로 성찰할 수 있다. 3. 자신의 주장을 400자 이내로 쓸 수 있다.	강의식 토론식	'느리게 산다는 것의 의미' 부분, '느림'(밀란 쿤데라), 생각의 속도(빌 게이츠)	자료 수집과 선정의 기술 익히기
10월	2. 정보의 조직과 활용 (1) 다매체 시대의 언어활동	1. 정보화 시대의 긍정적 측면과 부정적 측면을 파악한다. 2. 정보화 시대의 바람직한 태도를 안다. 3. 토론 개요서와 논설문을 작성할 수 있다.	강의식, 토론식, 글쓰기	정보화 시대의 양면성, 전자민주주의	자료 수집과 선정의 기술 익히기, 개요 짜기
11월	2. 정보의 조직과 활용 (2) 허생전	1. 제시문에 나타난 현실 인식 태도를 파악하고, 공통점과 차이점을 설명할 수 있다. 2. 지식인의 사회적 의미와 역할을 고민하고 정리할 수 있다. 3. 주인공의 세계관이 드러난 글을 한 편 쓸 수 있다.	강의식 토의식	허생전 학습지, 풀(김수영), 사평역에서(곽재구)	문학 작품 해석과 감상
11월	5. 감동을 주는 언어 (2) 간디의 물레	1. 제시문의 내용을 파악할 수 있다. 2. 상황에 따라 적절하고 가치있는 내용을 생성하여 글을 쓸 수 있다. 3. 세계화의 문제와 관련하여 학습한 내용을 현실의 문제에 적용할 수 있다.	강의식 토론식	경제성장이 안 되면 우리는 풍요롭지 못할 것인가, 국부론(애담 스미스), 오래된 미래	관련된 글을 읽고 깊이 있게 생각하고 토론하기
12월	6. 표현과 비평 (2) 외국인의 눈에 비친 19세기 말의 한국	1. 제시된 글에서 근거의 공정성을 판단할 수 있다. 2. 문화적 상대주의 입장에서 올바른 문화 수용의 자세에 대해 논술할 수 있다.	강의식 토의식	문화 상대주의, 국수주의(사회 교과서)	자기 주장과 반박, 반론에 대비하기, 토론 내용 요약하기

<그림 3> 국어과 논술 관련 교수-학습 계획서

또한 수행평가 계획서에 논술 관련 평가 항목을 반드시 넣도록 하였다.

(1) 가

1. 평가 목적

기존의 지필 평가에만 의존하던 방식에서 탈피, 언어를 활용한 표현(말하기, 쓰기)과 이해(듣기, 읽기)의 수행 과정도 평가함을 목적으로 한다.

2. 고사 유형별 배점 및 반영 비율

1학기			2학기		
제1회 지필고사	제2회 지필고사	수행평가	제1회 지필평가	제2회 지필평가	수행평가
100	100	100	100	100	100
35%	35%	30%	35%	35%	30%

3. 수행 과제별 평가 방법

평가 영역	영역 만점	반영 비율	평가 시기와 내용
토막글읽기	60점	18%	주 2~3회 ‘아침토막글읽기’ 시간을 통한 읽기 능력의 누가 기록 평가
논술글	40점	12%	과제를 통한 논술 글쓰기의 누가 기록 평가

(1) ‘토막글읽기’ 평가 방법

① 평가 관점 및 배점

영역	영역 만점	평가관점	평가기준
내용 파악 (단답형 및 서술형)	60점 (15회 기준)	·정해진 시간 안에 작성하여 제출하였는가? ·질문에 정확하게 답하였는가?	·1회 제출 당 각 4점 ·매회 상·중상·중·하(4·3·2·1점) 로 나누어 누가 기록하여 합산함. ·미제출 시 0점

- ① 주 2~3회 아침 시간(오전 8:15~8:35)을 이용하여 토막글 읽기를 하도록 한다.
- ② 총 30회의 ‘토막글읽기’ 질문지를 정해진 시간 안에 작성, 제출하여야 한다.
- ② 제시된 토막글을 읽고 제시된 질문지를 작성하는 방식이며, 누가 기록 평가한다.
- ③ 제시된 시간 안에 스스로 작성하여 제출하여야 한다.



(2) '논술글' 평가 방법

① 평가 관점 및 배점

영역	영역 만점	평가관점	평가기준
제시문 이해와 논술글 작성	40	제시문을 잘 이해하고, 논지를 정확히 세워 논리 적으로 전개하였는가? (5회 기준)	상(매회 8점) : 제시문을 잘 이해하여 논지를 정확히 세웠 으며, 양을 충실하게 채워 논 리적으로 작성하였다. 중상(매회 6점) : 제시문을 잘 이해하였으나 논지가 다소 불분명하고, 양을 충실하게 채 웠으나, 논리성이 미흡하다. 중(매회 4점) : 제시문 이해 가 다소 부족하여, 논지가 불 분명하고, 양은 채웠으나 논 리성도 미흡하다. 하(매회 2점) : 제시문을 이 해하지 못하여 논지를 제대로 세우지 못했으며, 글의 분량과 논리성이 부족하다. 미제출(매회 0점)

② 평가 방법

- 한 학기 5번의 수행평가 대상이 되는 과제를 제시하고 평가하여 누가 기록한다.
- 과제를 전혀 제출하지 않은 학생은 0점 처리한다.
- 같은 내용의 과제를 베껴 쓴 흔적이 뚜렷한 경우, 두 학생 모두 0점 처리한다.
- 반별 형평성을 고려하여 평가 점수(상, 중상, 중, 하) 비율은 국어과 교사 협의회를
통해 조정한다.
- 전입생의 경우 남은 기간을 고려하여 목표를 수정 제시할 수 있다.

4. 평가 계획 및 결과 공개

평가 계획은 학기초에, 결과는 수시로 공개하여 학생의 의견을 확인한다.

<그림 4> 국어과 평가계획서

2. 운영 과제 2의 실행

운영 과제 2

교과별 논술 교육 프로그램을 구안·적용한다

- 가. ‘아침토막글 읽기’를 통한 읽기 연습과 생각 정리
- 나. 교과 학습 활동과 연계한 논술 지도
- 다. 심화 학습을 위한 논술반 조직과 지도
- 라. 교내 논술 경시대회를 통한 활동 피드백

가. ‘아침 토막글 읽기’를 통한 읽기 연습과 생각 정리

본교 학생의 특성에 맞는 활동으로 ‘아침토막글 읽기’를 하였다. ‘아침토막글 읽기’는 말 그대로 아침 시간에 짙막한 글을 읽는 활동이다. 이는 정규 일과를 시작하기 전의 낭비되기 쉬운 아침 시간 10~20분을 할애하여 맑은 정신으로 조용히 글을 읽는 활동이다. 이 활동은 일주일에 두세 번 정도 하고, 그 결과는 누가 기록하여 국어과 수행평가에 반영하였다. 학생들은 아침 8시 10분부터 교실 각자의 자리에 앉아서 담임 교사가 나누어주는 아침토막글을 읽고, 제시된 질문의 답을 찾는다. 주어진 짧은 시간 동안 글을 읽고 질문의 답을 단어나 문장 형식으로 적어야 하기 때문에 학생들의 집중력은 최대로 높아진다. 소란스럽던 아침 교실의 풍경이 고요하게 스스로 집중하는 모습으로 바뀌었다.

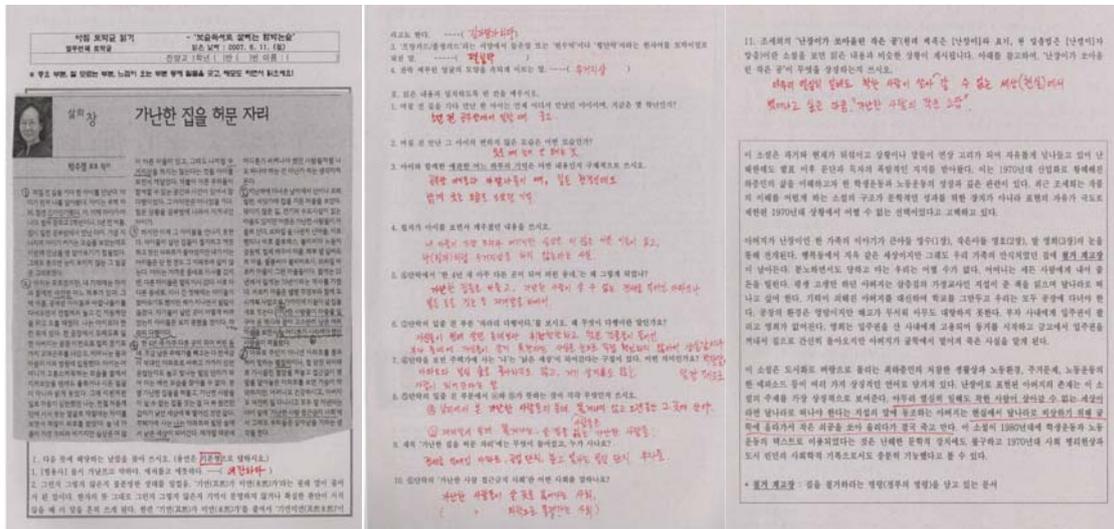
배부되는 아침토막글은 학생 모두에게 공통된 것인데, 그 자료는 국어과에서 만들었다. 제시된 읽을거리는 우선 짧아야 한다. 그리고 흥미로워야 한다. 짧고 흥미로운 글은 그날그날의 신문에서 찾았다. 매일 뉴스를 통해 보고 들은 사건·사고들, 시사에 관한 짧은 논평이나 한 가지 사건에 대해 다른 견해를 담고 있는 사실, 다른 분야의 비슷한 안목을 가진 글을 나란히 놓기도 하여 한 편이나 두 편의 글을 읽도록 하였다.

학생들이 보다 잘 읽도록 하기 위하여 글에 나온 어려운 단어들을 문체 형태로 만들어 답을 찾도록 하고, 핵심 내용을 파악하는 질문들을 제시하여 짧은 구절이나 문장으로 답하도록 하였다. 글을 통해 글쓴이의 의견을 정확히 파악한 다음에는 자신의 의견을 짧은 문장으로 서술할 수 있는 질문도 제시하였다. 학생들은 시사와 사회, 과학, 예술 등 다양한 방면의 글을 읽고 새로운 사실을 알게 될 뿐만 아니라 그런 사실에 대해 깊게 생각해보고, 자신의 견해를 정리해보게 된다. 학생 각자가 해결해낸 ‘아침토막글’은 모두 거두어서 국어과에서 살펴보고, 채점하여 누가 기록하였다. 그리고 정답과 함께 다시 배부하여 학생들에게 자신의 오류를 스스로 찾고 수정하여 그 결과물을 파일에 모으게 하였다.



<그림 5> ‘보슬독서함박논술’ 파일철

<그림 6> ‘아침토막글읽기’ 활동 모습



<그림 7> ‘아침토막글읽기’ 활동지 예시

학생들은 처음에는 귀찮아하였다. 그러나 하루하루의 결과물을 개인의 파일에 모아 가면서 보람을 느끼기 시작하였고 글을 읽는 일을 다른 사람의 이야기를 조곤조곤 듣는 일이라 여기고 관심을 가지기 시작했다. “처음에는 귀찮았지만, 하루하루 결과물이 쌓이니 보람을 느낍니다.”, “솔직히 뉴스는 가끔 보아도 신문을 읽지는 못했는데 맑은 정신으로 아침 시간에 토막글 읽기를 하다 보니, 세상 돌아가는 것에도 관심을 가지게 되었어요.”, “글 쓰는 일은 언제나 두려운 일이었지만, 아침토막글 읽기를 통해 제 생각을 짧은 문장 하나로 쓰는 훈련을 하다 보니 두려운 마음이 조금은 사라졌어요.” 라고 학생들은 말하게 되었다. 다른 사람이 쓴 한 편의 글을 읽음으로써 시사 문제나 세상에 대하여 새로이 알게 되고, 그 사람의 의견에 동조하거나 반대하는 자신의 의견을 한 줄 글로 써보는 훈련을 통해 학생들은 조금씩 변해갔다.

"아침토막글읽기" 활동 소감문	
전양고등학교 1학년 (3)반 이름: (김준원)	
아침토막글은 읽힌 것 같다.	
몸이나 마음을 편하게 보지 않아도 읽는데 눈이나 신나는 아침은 거의 없다.	
'아침토막글'을 통해 눈이나 신문을 대충 봐 보았다.	
또한 읽을 내용을 많이 주시는데 눈에도 도움이 되는 것 같다.	
앞을 내림에 한꺼번에 뜨고 보는 일이 대별하는 하다.	
때론 눈이 '아침토막글'을 하면 금방 재워줘서 안다.	
음, 글꼴 정리하고 설명이 되는 것 같다.	
문제가 많아 할 내비 않고, 또 한수 앞의 한자 같은 것 알 수 있다. 정제해서 사뭇쪽은 문제를 풀 수 있다.	
아침에 하는 게 귀찮은 것만 금방에 눈이나 신문을 쉽게 접할 수 있게 하고, 눈에도 도움이 되는 것 같다. 좋겠지만, 너무 많이 읽는 것 같아.	
적당히 조금씩 해서 도움이 되게 하면 좋을 것 같다.	

"아침토막글읽기" 활동 소감문	
전양고등학교 1학년 (2)반 이름: (손태진)	
아침토막글은 글꼴 4학년 정도 숙익은 아침에 신문을 읽는 것은 편하게 읽기 때문에 아침토막글로 신문을 읽는 것은 편하게 읽기 때문에 아침토막글을 통해 신문을 읽는 것은 편하게 읽기 때문에 아침토막글을 통해 신문을 읽는 것은 편하게 읽기 때문에	
아침토막글은 아침에 편하게 읽기 때문에 신문을 읽는 것은 편하게 읽기 때문에 아침토막글을 통해 신문을 읽는 것은 편하게 읽기 때문에 아침토막글을 통해 신문을 읽는 것은 편하게 읽기 때문에	
아침토막글을 통해 신문을 읽는 것은 편하게 읽기 때문에 아침토막글을 통해 신문을 읽는 것은 편하게 읽기 때문에 아침토막글을 통해 신문을 읽는 것은 편하게 읽기 때문에	
아침토막글을 통해 신문을 읽는 것은 편하게 읽기 때문에 아침토막글을 통해 신문을 읽는 것은 편하게 읽기 때문에 아침토막글을 통해 신문을 읽는 것은 편하게 읽기 때문에	
아침토막글을 통해 신문을 읽는 것은 편하게 읽기 때문에 아침토막글을 통해 신문을 읽는 것은 편하게 읽기 때문에 아침토막글을 통해 신문을 읽는 것은 편하게 읽기 때문에	
아침토막글을 통해 신문을 읽는 것은 편하게 읽기 때문에 아침토막글을 통해 신문을 읽는 것은 편하게 읽기 때문에 아침토막글을 통해 신문을 읽는 것은 편하게 읽기 때문에	
아침토막글을 통해 신문을 읽는 것은 편하게 읽기 때문에 아침토막글을 통해 신문을 읽는 것은 편하게 읽기 때문에 아침토막글을 통해 신문을 읽는 것은 편하게 읽기 때문에	
아침토막글을 통해 신문을 읽는 것은 편하게 읽기 때문에 아침토막글을 통해 신문을 읽는 것은 편하게 읽기 때문에 아침토막글을 통해 신문을 읽는 것은 편하게 읽기 때문에	
아침토막글을 통해 신문을 읽는 것은 편하게 읽기 때문에 아침토막글을 통해 신문을 읽는 것은 편하게 읽기 때문에 아침토막글을 통해 신문을 읽는 것은 편하게 읽기 때문에	

<그림 8> '아침토막글읽기' 활동 소감문

교사들도 학생들이 아침 시간을 제대로 관리하지 못하는 것 같아 안타까웠는데, 이제는 아침토막글 읽기를 통해 고요히 글 읽기에 집중하는 학생들을 보며 대견해 한다. 토막글을 읽는 시간은 고작해야 20분이지만 학생들을 조금씩 변화시켜내는 첫걸음이자, 논술글 쓰기의 출발이 되었다. 그리고 토막글 위주로 개인의 논술 관련 결과물을 하나의 파일에 모아 가면서 논술의 플래너와 포트폴리오로 활용하였다. '보슬독서 함박논술'이라는 이름으로 마련된 이 개인별 파일을 논술 관련 자료들로 채워가면서 학생들은 자신의 성과를 보고 보람을 느끼는 것은 물론, 자신의 취약점을 찾아내어 자기 주도적으로 논술 학습을 할 수 있게 되며, 교사 또한 개인별·수준별 지도를 보다 효율적으로 할 수 있었다.

나. 교과 학습 활동과 연계한 논술 지도

각 교과에서 학기 초에 수립한 논술 지도 계획이 교과의 단원 지도 계획 안에 녹아서 다양한 교수-학습 방법으로 실천되었다. 독서토론이나 미디어 활용 수업, NIE 수업, 청문회식 수업 등 사고력이나 문제해결력 위주의 논술 수업이 될 수 있도록 각 교과별 지도교사팀이 체계적인 교수-학습 계획과 평가 계획을 수립하여 실천하였기 때문이다. 실제 교실에서 이루어진 개별 교과의 논술 수업을 예시로 보이면 아래와 같다.



<표 8> 사회과 논술 수업 설계서

교과명	1학년 사회	단원명 <주제>	대단원 : 시민 사회의 발전과 민주 시민 중단원 : 사회적 쟁점과 합리적 의사 결정 소단원 : 사회적 쟁점과 합리적 해결 과정	학년	1학년
주제 선정 배경	우리의 개인적인 삶이나 사회적인 삶은 의사 결정의 연속이라고 할 수 있으며 시민 사회는 시민 개개인의 의사 결정과 참여에 의해 형성되고 발전한다. 또한 사회적 쟁점에 대한 의사 결정이 그 사회의 미래를 결정하기 때문에, 합리적인 의사 결정을 하는가는 매우 중요한 문제라고 할 수 있다. 따라서 사회적인 쟁점이 발생했을 경우 사회 구성원들과 큰 마찰 없이 합리적인 방식으로 문제를 해결하는 자세를 기르고, 학생들이 사회적 쟁점을 명확하게 파악하고 합리적으로 해결할 수 있는 사고력과 통찰력을 기르도록 하기 위함이다.				
학습 목표	◆ 구체적 사례를 통하여 사회적 쟁점의 해결 절차를 파악할 수 있다. ◆ 사회적 쟁점 사례를 이용하여 합리적 의사 결정을 내릴 수 있다.				
수업 형태	정규수업 (일제, 개별, 모둠별)	수업 방법	강의, 문답, 토론, 논술		
수업 자료 및 참고 자료	· 기본학습 정리장 · 모둠별 학습지 · 학생 읽기 자료 · 논술과제 답안지(원고지)				
단계 (시량)	학습 내용	교수 · 학습 활동		자료 및 유의점	
		교 사	학 생		
도입 (5분)	◆인사 및 출석 확인 ◆ 전시학습 확인 ◆ 동기 유발 ◆학습목표 확인	· 인사 및 교실정리 - 인사한다 - 출석확인파 자리정돈 · 사회적 쟁점의 합리적 해결을 위한 제도? · 생각해보기 - 내가 느끼는 갈등 상황으 로는 무엇이 있을까요? - 브레인스토밍으로 자기 주변에 일어나는 다양한 갈등 상황을 적어보게 한다 · 분시 학습목표를 제시한다	· 인사 후 자리 정돈 및 교과서, 필기도구 준비 · 다수결의의 원칙, 선거 제도, 정당 제도 등 · 집회와 시위에 관한 법률, 결 사의 자유, 복수 정당 제도 · 자유스러운 분위기 속에서 각 자의 생각을 이야기하고 기본학 습 정리장에 적는다 · 학습목표를 인식한다	기본학습 정리장 소란스럽지 않게 주의	

단계 (시량)	학습 내용	교수·학습 활동		자료 및 유의점
		교 사	학 생	
전개 (42분)	◆ 합리적 의사결정의 절차 ◆	· 학교에서 발생하는 갈등 상황에 대해 이야기하게 한 후 주제를 하나 선정한다 · ‘두발 자율화’ 문제를 통해 합리적 의사결정의 절차를 파악하게 한다	· 각자 자유롭게 대답한다 - 두발 자율화 문제 - 소풍 장소 선정 문제	기본학습 정리장 구체적인 사례를 통해 절차가 자연스럽게 학습될 수 있도록 유도한다
		◎ 문제 제기 ◎		
		· 무엇이 문제인지 분명히 한다. · 원인, 핵심 쟁점, 여러 의견을 검토한다.		
		· 두발 자율화 문제가 왜 대 두되었는가? · 핵심적인 쟁점은? · 학교 구성원들은 이 문제 에 대해 어떻게 생각하는가? 를 확인하게 한다	· 핵심적인 쟁점에 대해 파악한 다 - 쟁점1. 두발 자율화하면 학 생 비행이 증가하는가? - 쟁점2. 두발 규제는 학생의 인권을 침해하는 것인가?	
		◎ 사실 문제와 가치 문제의 구분 ◎		
		· 사실 문제 : 참과 거짓을 객관적으로 가릴 수 있는 문제로 서, 관찰자 조사를 통하여 검증이 가능 · 가치 문제 : 인간 행위의 옳고 그름, 좋고 나쁨에 대한 판 단과 관련된 문제		
		· 사실 문제와 가치 문제에 대한 설명 후 두 문제를 구 분하게 한다 - ‘두발 자율화와 학생들의 탈선이 어떠한 관계를 갖는 냐’는 무슨 문제인가? - ‘학생의 인권 보장과 공동 체의 안정 중 무엇을 우선할 것이나’는 무슨 문제인가?	· 설명을 잘 듣고 사실 문제 와 가치 문제를 구분 한다 - 사실 문제 - 가치 문제	
◎ 개념과 용어의 명확화 ◎				
· 개념과 용어가 명확히 정의되지 않으면, 같은 말을 서 로 다른 뜻으로 사용하게 되어 의사 소통에 문제가 발 생할 수 있다.				
· ‘두발 자율화’라는 말에서 ‘자율화’에 대한 해석이 다양 해질 수 있음을 설명하여 이 단계의 필요성을 강조한다	· ‘자율화’에 대한 정의를 내 려본다 - 아무런 제한이 없는 상태 - 구성원들의 합의에 따른 제한			



단계 (시량)	학습 내용	교수·학습 활동		자료 및 유의점
		교 사	학 생	
전개 (42분)	◆ 합리적 의사결정의 절차 ◆	◎ 사실 탐구(관련 지식의 탐구) ◎		필요한 사항은 기록할 수 있도록 한다
		<ul style="list-style-type: none"> 주장의 근거를 확인한다. 과학적인 탐구를 통하여 주장의 타당성과 증거의 신뢰성 확인 및 논리의 오류를 검토한다. 		
		<ul style="list-style-type: none"> 사실 탐구 과정을 설명한 후 발문을 통해 파악하게 한다 <ul style="list-style-type: none"> 두발 자율화가 청소년에게 미치는 영향은? 	<ul style="list-style-type: none"> 발문에 대한 답을 생각하며 사실 탐구 과정을 익힌다 	
		◎ 가치 탐구 ◎		
		<ul style="list-style-type: none"> 가치 갈등을 해결한다. 각각의 주장에서 내세우는 가치를 확인하고, 어떠한 가치를 선택할 것인지, 혹은 두 가치를 조화시킬 것인지를 탐구한다. 		
		<ul style="list-style-type: none"> 가치 탐구 과정을 설명한 후 발문을 통해 파악하게 한다 <ul style="list-style-type: none"> ‘두발 자율화’에 대해 찬성과 반대하는 입장에서 내세우는 가치는? 두 가치 중 어떤 가치를 선택할 것인가? 조화시킬 방법은 있는가? 	<ul style="list-style-type: none"> 대립하는 가치를 확인하면서 가치 탐구 과정을 익힌다 <ul style="list-style-type: none"> 찬성 : 학생의 인권 반대 : 학교공동체의 안정 	
◎ 대안 모색과 결과 예측 ◎				
<ul style="list-style-type: none"> 여러 가지 대안을 생각해 보고, 그 대안의 예상되는 결과와 장·단점을 비교한다. 				
<ul style="list-style-type: none"> 이 단계를 ‘두발 자율화’ 문제에 적용시켜 설명한다 <ul style="list-style-type: none"> 여러 가지 대안은? <ol style="list-style-type: none"> 학생 개개인의 판단에 전적으로 맡김 기존의 규제를 지속시킴 구성원들의 의견을 수렴하여 적절한 규제 방안을 새로 만들 각각의 대안에 대하여 예상되는 결과와 장·단점은? 	<ul style="list-style-type: none"> 이 단계를 ‘두발 자율화’ 문제와 연결시켜 생각해 본다 			

단계 (시량)	학습 내용	교수·학습 활동		자료 및 유의점
		교 사	학 생	
전개 (42분)	◆ 모둠별 학습	◎ 대안 선택 및 행동 ◎ · 제시한 여러 대안 중 가장 바람직한 대안을 선택하고 실천한다.		학생 읽기 자료 모둠활동 학습지 소란스럽지 않게 주의
		· 마지막 단계의 내용을 설명한 후 전체 절차를 정리한다 · 의사 결정이 필요한 논쟁 사례를 제시한다 - 사형 제도 존·폐 문제 - 안락사 인정 문제 - 낙태 문제 - 보신탕 문제 - 고교 평준화 제도 - 카피라이트와 카피레프트 - 세계화와 반세계화 등 · 모둠별로 주제를 선정하게 한 후 토론을 하게 한다 - 토론 내용을 활동학습지에 기록하게 한다 · 모둠별 토론 내용을 발표시킨다	· 설명을 듣고 합리적 의사 결정의 모든 과정을 정리한다 · 논쟁 사례를 확인한다 · 모둠별로 주제를 선정 한 후 읽기 자료를 참고하여 토론한다 - 토론 내용을 활동학습지에 정리한다 · 모둠별 토론 내용을 발표한다	
정리 (3분)	◆ 내용 정리 ◆ 과제 제시 ◆ 차시 예고	· 합리적 의사 결정의 절차를 정리한다 · 수업시간에 제시한 논쟁 사례 중 1개를 선택하여 자신의 입장을 논술해 오도록 한다 · 차시 예고를 한다	· 수업 과정을 생각하며 내용을 정리한다 · 차시 주제를 확인한다	과제용 원고지 부여

특히 수행평가에 논술 관련 평가항목을 10% 이상 설정하도록 권장하여 논술 지도가 교과 학습 활동과 실제적으로 연계될 수 있었다. 논술 관련 수행평가는 논술글 ‘뼈대 잡기’나 서론이나 결론 쓰기, 한 편의 논술글 완성하기, 다른 논술글 첨삭하기 등을 통하여 학생의 수준과 흥미를 고려하였으며, 객관성과 신뢰성을 높일 수 있는 방법을 구안·적용하였다.



문제 1. 위의 글에서 **논술**이라고 있는 내용을 고딕체로 쓰시오. (100자 이상, 20점)

문자 1. 위의 글에서 논술이라고 있는 내용을 고딕체로 쓰시오. (100자 이상, 20점)

문자 2. [영어배제 연구회, 대한외교의 입장을 설명하는 '독일영과' 관련하여 논술하시오. (200자 이상, 20점)]

문자 3. 자신의 주장(1)을 설명하여 줄 수 있도록 **문단**과 **문장**을 설명하시오. (200자 이상, 20점)

201 English Discourse

다음 지문을 근거로 하여 주어진 질문에 답하십시오.

Most bilingual programs are considered purely transitional. They provide instruction for students in their native language until they can speak English well enough to function in classrooms where only English is spoken. A typical bilingual program begins by teaching kindergarten students in their primary language and translating key words into English. However, by the end of first or second grade, English is the primary language. Words are only occasionally translated into the students' native tongue. For a while now, bilingual education has been a controversial topic, with critics arguing that the native language should be eliminated from the classroom as early as possible because it interferes with the learning of English. But research does not support this claim. On the contrary, bilingualism seems to improve the thinking abilities of children.

문제 1. Bilingual programs의 부정적 측면 혹은 긍정적 측면 중 둘을 하나를 선택하여 자신의 입장을 서술하시오. (300자 내외)

문제 2. 자신의 주장(1)을 설명하여 줄 수 있도록 **문단**과 **문장**을 설명하시오. (200자 이상, 20점)

<그림 9> 수행평가 결과물 - 사회과, 영어과

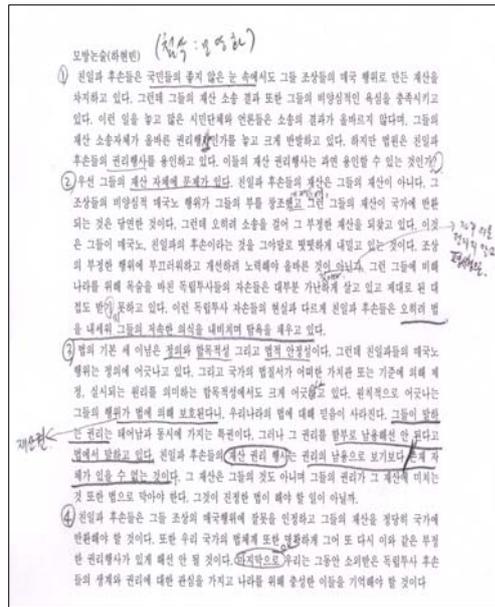
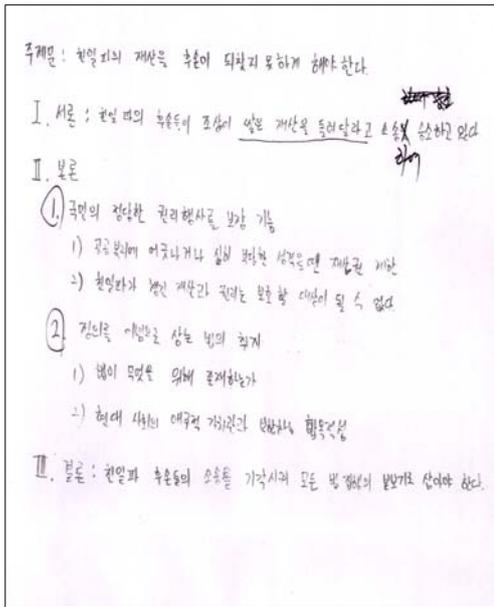
다. 심화 학습을 위한 논술반 조직과 지도

학기초 학생과 교사의 실태 조사를 통하여 논술반과 지도교사를 조직하였다. 주로 계발활동 시간과 방과 후 시간을 활용하여 지도하는데, 교과 수업 시간의 논술 지도보다 한층 심화된 수준의 논술 지도가 될 수 있도록 구성하였다. 텍스트 분석 이해, 내용 요약하기, 중심 4줄-5줄 뼈대 잡기, 확장하기, 첨삭 등 보다 기술적·단계적으로 논술 글 쓰기 훈련을 할 수 있도록 하였다.

방과후학교 (독서논술)반 지도계획서

- * 부서명 : 독서논술반
- * 대상학년 : 1학년
- * 기간 : 2007. 5. 3 - 2007. 6. 07. (20시간)
- * 지도목표 : 학생들이 독서 경험을 넓히고, 논리적으로 글을 쓸 수 있는 기초를 닦기 위한 활동으로, 사교육비 경감과 학생들의 독서논술력을 개발하고자 함.
- * 교육 내용

차시	주제	활동 내용	자료·유의점
1, 2	논술 기초개념 이해	화상 자료를 통한 학습	과제 제시(원고)
3, 4	논술글의 구성 이해	각자 해결해 온 과제 보면서 첨삭 지도	과제 발표 및 첨삭
5, 6	원고지 사용법	논술문 구성 기초 학습, 원고지 쓰기	과제 제시(첨삭)
7, 8	원고지 사용의 실제	단락의 개념과 구성, 단락 쓰기	과제 발표 및 첨삭
9, 10	논증 만들기 메뉴얼	화상 자료를 통한 학습	과제 제시(발상)
11, 12	논증 만들기의 실제	각자 해결해 온 과제 보면서 첨삭 지도	과제 발표 및 첨삭
13, 14	개요 짜기 보기	원고지 쓰기 과제 발표, 개요 짜기 보기	과제 제시(개요)
15, 16	개요 짜기의 실제	각자 해결해 온 과제 보면서 첨삭 지도	과제 발표 및 첨삭
17, 18	제시글의 내용과 의미 파악	글을 읽고 토의를 통해 제시글의 내용과 의미를 파악	토의식
19, 20	논술문 쓰기	논술문을 쓰기 위한 개요를 짜고, 논술글 완성 (첨삭 지도)	개별 첨삭 지도

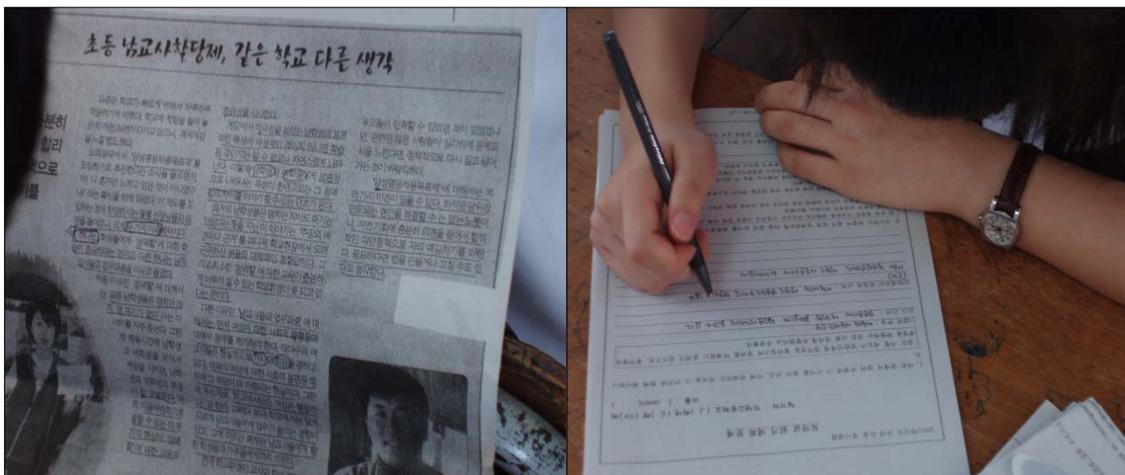


<그림 10> 논술반 학생 글 예시

또한 논술 카드를 제작하고 활용하였다. 논술 카드란 주제별로 주장과 근거, 관련 사건 등을 기록한 카드로 학생 개인이 직접 제작하는 것인데, 이는 이미 나와 있는 각종 논술 관련 참고서나 문제집을 활용하면 쉽게 만들 수 있다. 이 카드를 활용하여 학생 상호간에 질의·응답, 토론을 하도록 하여 많은 주제의 논술 자료들을 보다 효율적으로 내면화하고 논증력과 비판적 사고력을 키울 수 있었다.

라. 교내 논술 경시대회를 통한 활동 피드백

학생의 흥미와 수준에 맞는 교내 논술 경시대회를 개최하여 논술에 대한 관심을 불러일으키며 그동안의 활동에 대한 피드백을 할 수 있었다.



<그림 11> 제 1차 논술 경시대회 활동 모습



<표 9> 제 1차 논술 경시대회 수상자

부문	토막글읽기대회	논술글쓰기대회
최우수	1-1반 남보경	1-2반 최연진
우수	2-5반 성다혜	1-5반 안민지
	1-2반 서보가	2-1반 박덕용
장려	1-4반 김경임	1-6반 김민지
	1-3반 최재홍	2-6반 안진희
	2-6반 황영진	1-5반 김의진
	1-1반 김선진	1-1반 김하나

2007학년도 교내 제2차 논술 경시대회 문제

※ 제시된 두 논제 중, 하나를 택일하여 논술하시오.

논제1> 다음 글을 읽고 사물을 보는 바람직한 안목에 대하여 논술하시오.

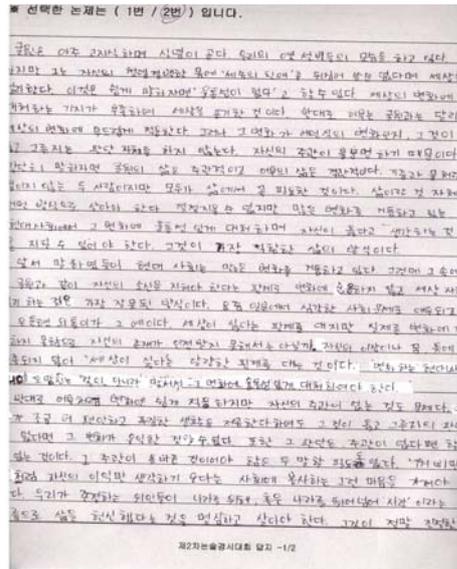
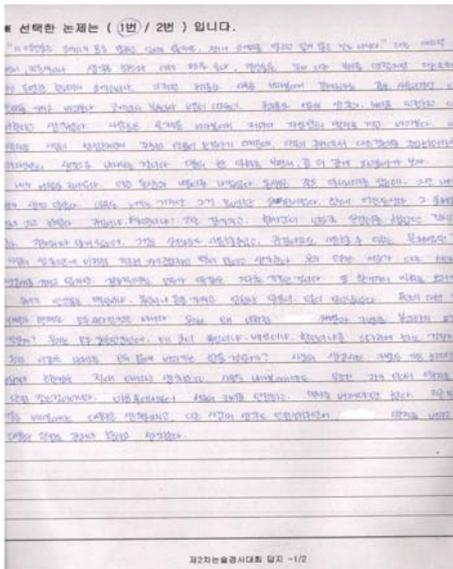
《북송열반경(北宋涅槃經)》의 〈사자후보살품(獅子吼菩薩品)〉 속에 다음과 같은 이야기가 수록되어 있다.

어느 나라에 왕(王)이 있었다. 그런데 어느 날 왕은 대신에게,
 “코끼리를 끌어내어 맹인들에게 보여 주어라.”
 라고 명령했다. 그러자 대신은 많은 맹인들을 모아 놓고, 그들 앞에 코끼리를 끌어
 어냈다. 맹인들은 각자 손으로 코끼리를 만져 보았다. 대신이,
 - 중 략 -

논제2> 다음 글은 중국 楚(초)나라 사람 屈原(굴원)의 <漁父詞(어부사)>이다. 굴원과 어부(漁夫)의 대화를 통해 알 수 있는 세상을 살아가는 차이점(가치관의 차이)을 말하고, 두 사람의 삶의 방식 중 어느 하나를 선택하여 옹호 내지 비판, 또는 제3의 견해를 피력하는 논술문을 작성하시오.

굴원(屈原)이 이미 추방되어 강담(江潭)에 노닐 때, 택반(澤畔)을 걸어가면서 시(詩)를 읊는데, 안색(顔色)이 초췌(樵悴)하고 형용(形容)이 여위었더라. 어부(漁夫)가 보고 물어 가로되, 그대는 삼려대부(三閭大夫)가 아닌가. 무슨 까닭으로 여기에 이르렀는가. 굴원이 가로되,
 “은 세상이 다 흐렸는데 나 홀로 맑으며, 못 사람이 다 취(醉)했는데 깨었으니, 이로써 추방(追放)을 당함일세.”
 - 중 략 -

<그림 12> 제 2차 논술 경시대회 문제 일부



<그림 13> 제 2차 논술 경시대회 답지

교내 논술 경시대회의 형태는 수준과 부문을 달리 하여 소수 학생들만의 잔치가 되지 않도록 유의하였다. 1차 대회는 토막글 읽기 부문과 논술글 쓰기 부문으로 나누어 한편의 완성된 논술글 쓰기에 자신이 없는 학생들은 평소 아침 시간에 해 오던 토막글 읽기를 편안히 할 수 있도록 하여 시상도 하였으며, 논술에 약간의 자신감이라도 얻은 학생을 위해서는 찬반 양쪽 의견을 제시하고 자신의 입장을 정하여 쓸 수 있는 찬반형의 논제를 제시하였다. 2차 대회는 1차 대회보다는 난이도가 높으나, 서로 난이도가 차이가 나는 논제 두 가지를 출제하여 택일하여 논술하게 함으로써 학생들의 수준과 성취감을 고려하였다.

V. 결론 및 제언

본교에서는 교과 학습과 연계한 논술 교육을 실시하여 다음과 같은 결론을 얻었다.

1. 결론

가. 논술의 중요성에 대한 인식이 확대되었다.

논술을 입학 시험의 중요한 수단만으로 보는 경향에서 벗어나, 사회적 존재인 인간이 여럿이 더불어 살아가기 위해서는 당연히 필요한 것으로 인식할 수 있게 되었다. 능동적이며 창의적으로 학습하는 것, 다른 사람의 생각을 읽어내어 열린 태도로 토론하고, 자신의 생각을 한 편의 글로 표현하는 것 자체가 바로 논술임을 인식하게 되었다.



나. ‘아침토막글 읽기’ 라는 일상적인 읽기 학습 프로그램의 적용을 통하여 비판적 사고력이 신장되었다.

읽는 일 자체를 괴롭고 귀찮게만 여기던 학생들이 아침토막글 읽기를 통해 읽기에 흥미를 가지게 되었다. 이 활동은 학습 동기가 낮은 학생들에게 유익한 읽기 학습 프로그램이 되었다. 이 활동을 통해 학생들은 다음과 같은 효과를 얻었다.

- 1) 읽기 활동에 흥미를 갖게 되어 능동적인 읽기가 가능해졌다.
- 2) 제공되는 토막글을 통해 주변 세계에 대해 관심을 갖고 자신의 생각을 정리해 볼 기회를 얻게 되었다.
- 3) 사물(事物)에 대한 자신의 견해를 정리하여 간단히 글로 표현해 볼 기회를 갖게 됨으로써 글쓰기에 대한 자신감을 갖게 되었으며 사회 현실에 대한 비판적 사고력이 신장되었다.

다. 개별 교과와 연계한 논술지도 프로그램의 적용을 통하여 비판적 사고력이 신장되었다.

각 교과 교육과정에 논술 관련 지도 항목을 설정함으로써 논술 교육이 개별 교과 교육과정에서도 충분히 실현 가능함을 보여주었고, 다양한 교과별 논술 교육을 통하여 개별 교과 학습에서도 깊이 있고 폭넓은 사고의 기회를 제공하였다. 이를 통하여 학생들은 자신의 생각을 논리적으로 정리하는 능력이 신장되었다.

라. 단계적인 논술 지도 프로그램을 통해 학생들의 비판적 사고력이 향상되었다.

내용 요약하기, 완성형 이어쓰기, 논거 제시하기, 개요 작성하기, 한 편의 글쓰기, 고쳐쓰기 등의 체계적인 논술 지도 프로그램을 통해 학생들의 논리·비판적 사고력이 향상되었다.

2. 제언

가. 효과적인 교과별 논술 교육을 위해서는 논술과 토론 학습이 특정 과목이나 특정 교사의 전담 지도 대상이 아닌 전 교과의 교수 학습 방법의 혁신과제로 인식될 필요가 있다. 학생과 교사, 교육과정 담당자들의 논술 교육에 대한 기본적인 인식 변화가 선행되어야 할 것이다.

나. 효과적인 교과별 논술 교육을 위해서는 논리·비판적 사고력 향상을 위한 열린 수업 형태가 필요하고, 그것을 위해서는 수업 방식의 변화와 쓰기 지도에 충분한 시간이 확보될 수 있어야 한다.

다. 소인수 학급 형태와 같은 교육 환경의 변화가 뒷받침된다면 보다 효율적인 논술 교육이 가능할 것이다.

라. 논술에 대한 기초와 배경 지식이 부족한 학생을 위해 충실한 교과 학습뿐만 아니라 수준과 흥미를 고려한 논술 교육 프로그램이 더 풍부하게 제공되어야 할 것이다.

| 참 고 문 헌

1. 김영정(2006), 통합교과형 논술의 길잡이 사고와 논술1권~8권, EBS.
2. 박학천(2004), 구술면접 ALL GUIDE(공통,문과,이과), 박학천 논술연구소.
3. 성태모(2005), 바로적용하는 NIE 사례집
4. 여세주, 논리적 글쓰기 이렇게 하면 쉽다, 푸른사상
5. 한효석(1998), 너무나도 쉬운 논술, 한겨레신문사
6. 교육인적자원부(2007), 선생님을 위한 독서지도 길라잡이
7. 대전교육청(2003), 논술, 심층면접 지도교사 연수자료집.
8. 서울대학교 입학관리본부(2004), 4월21일자 ‘모의 논술 고사 결과 공지’ 보고서
9. 서울특별시교육청, 논술지도교사연수자료
10. 인천교육청(2003), 2004학년도 논술 ‘이보다 더 쉬울 순 없다’
11. 전남교육청(2005), 논술지도 길라잡이
12. 전라남도교육과학연구원, 2006년, 중학교 통합교과형 논술지도 자료
13. 대성학원(2005), 논술, 면접·구술고사 기출문제 모음집.
14. 유니드림 출판부(2004), 2005 심층면접 논술 향해지도, 지상사
15. 토론논술연구소(2003), 대입 면접 구술, 자유출판사.
16. 한국대학교육협의회 중앙상담교사단, 논술교육 길라잡이.